

DOI: 10.16369/j.ohcr.issn.1007-1326.2022.02.007

· 论著 ·

# 链式中介效应模型分析武警某部新兵压力知觉对集训应激后成长的作用

吴朝亮<sup>1</sup>, 贺立<sup>1</sup>, 曹振宇<sup>2</sup>, 张月娟<sup>1</sup>, 王乾宇<sup>1</sup>

1. 武警后勤学院, 天津 300309; 2. 武警辽宁省总队机动支队, 辽宁 沈阳 110000

**摘要:** 目的 探讨新兵压力知觉影响集训应激后成长的作用方式, 以更好地管理新兵的心理健康。方法 采用新兵集训应激后成长量表、中文版压力知觉量表、基本心理需要满足-关系需要分量表和应对效能量表, 对 675 名新兵进行测量, 采用 SPSS 26.0 软件进行描述性统计、相关分析和中介效应检验。结果 回收有效问卷 623 份, 有效率为 92.3%。新兵的压力知觉量表总均分为  $(34.31 \pm 8.47)$  分, 关系需要量表总均分为  $(45.90 \pm 7.93)$  分, 应对效能量表总均分为  $(57.37 \pm 7.32)$  分, 应激后成长量表总均分为  $(81.70 \pm 20.56)$  分。关系需要和应对效能对压力知觉、应激后成长产生的路径 1(效应值为  $-0.175$ , 占总效应比例为 33.59%); (2) 由压力知觉、应对效能、应激后成长产生的路径 2(效应值为  $-0.254$ , 占总效应比例为 48.75%); (3) 由压力知觉、关系需要、应对效能、应激后成长产生的路径 3(效应值为  $-0.049$ , 占总效应比例为 9.41%)。结论 新兵压力知觉、关系需要、应对效能三者与集训应激后成长关系密切, 关系需要和应对效能对新兵压力知觉和集训应激后成长中起到链式中介效应。应关注新兵的情绪状态, 营造温暖和谐团队氛围, 满足新兵的归属感, 增强其行动的自信心和应对效能感, 以促进新兵心理成长。

**关键词:** 应激后成长; 压力知觉; 关系需要; 应对效能; 新兵集训; 链式中介效应

**中图分类号:** B845.6    **文献标志码:** A    **文章编号:** 1007-1326(2022)02-0162-06

**引用:** 吴朝亮, 贺立, 曹振宇, 等. 链式中介效应模型分析武警某部新兵压力知觉对集训应激后成长的作用[J]. 职业卫生与应急救援, 2022, 40(2): 162-166; 179.

**Relationship between perceived stress and post-traumatic growth of training recruits among armed police:a chain mediating model** WU Chaoliang<sup>1</sup>, HE Li<sup>1</sup>, CAO Zhenyu<sup>2</sup>, ZHANG Yuejuan<sup>1</sup>, WANG Qianyu<sup>1</sup> (1. Armed Police Logistics College, Tianjin 300309, China; 2. Mobile Detachment of Liaoning Provincial Armed Police Corps, Shenyang, Liaoning 110000, China)

**Abstract: Objective** To explore the effect of the needs for relatedness on post-traumatic growth coping efficacy of training recruits, in order to better manage the mental health of recruits. **Methods** A group of 675 training recruits were assessed by the post-traumatic growth Inventory for Recruits Training (PTGI-RT), Chinese version Perceived Stress Scale (CPSS), Basic Psychological Needs Satisfaction Relatedness Subscale and Coping Efficacy Questionnaire. SPSS26.0 was used for descriptive statistics, correlation analysis and mediation effect test. **Results** Totally 623 valid questionnaires were collected, and the effective response rate was 92.3%. The total average score of the recruits' stress perception scale was  $(34.31 \pm 8.47)$ , the total average score of the relationship needs scale was  $(45.90 \pm 7.93)$ , the total average score of the coping efficacy scale was  $(57.37 \pm 7.32)$ , and the total average score of the post stress growth scale was  $(81.70 \pm 20.56)$ . Relationship needs and coping efficacy played a partial mediating role in the impact of stress perception on post stress growth. The mediating role produces effects through three paths: (1) path 1 produced by stress perception, relationship needs and post stress growth (the effect value was  $-0.175$ , accounting for 33.59% of the total effect); (2) path 2 produced by stress perception, coping efficacy and post stress growth (the effect value was  $-0.254$ , accounting for 48.75% of the total effect); (3) path 3 produced by stress perception, relationship needs, coping efficacy and growth after stress (the effect value was  $-0.049$ , accounting for 9.41% of the total effect), which were statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusions** Recruits' stress perception, relationship needs and coping efficacy were closely related to the

**基金项目:** 天津市哲学社会科学规划课题(TJJX20-023); 武警后勤学院军事理论研究项目(WHL202110)

**作者简介:** 吴朝亮(1997—), 男, 硕士研究生在读

**通信作者:** 王乾宇, 讲师, E-mail: wa90398@sina.com

growth after intensive training stress. Relationship needs and coping efficacy played a chain intermediary effect in recruits' stress perception and growth after intensive training stress. We should pay attention to the emotional state of recruits, create a warm and harmonious team atmosphere, meet the recruits' sense of belonging, enhance their self-confidence and coping efficacy, so as to promote the psychological growth of recruits.

**Keywords:** post-traumatic growth; perceived stress; relationship needs; coping efficacy; recruits training; chain mediating model

新兵集训是应征入伍者从一名社会青年或学生转变成合格军人须经历的军旅生涯第一步。全新的生活环境和人际关系、高强度的军事训练和严格的纪律约束等对集训新兵是一种强应激源<sup>[1]</sup>。面对从未有过的压力与挑战,有新兵会出现紧张焦虑等心理应激症状,甚至出现与适应有关的心理问题或障碍<sup>[2-3]</sup>;但同时研究者也发现:绝大多数新兵在应对集训压力的过程中会发生积极改变,获得心理上的成长,即应激后成长(post-traumatic growth, PTG)<sup>[4-5]</sup>。有研究<sup>[6]</sup>发现,新兵在集训后所获得的心理成长水平在中等程度以上。探讨新兵集训中影响应激后成长的因素,可以为制定促进新兵心理成长的工作方案提供依据。

应激后成长是个体与应激性事件抗争的结果,个体的认知评价、情绪状态、应对方式和社会支持等都是影响应激后成长的重要因素<sup>[7]</sup>。压力知觉是指个体对所处环境做认知评价后产生的一种紧张和失控的情绪状态<sup>[8]</sup>。有关集训新兵情绪与适应的研究结果发现,消极情绪会导致新兵适应不良,而正性情绪可促进新兵在集训中成长<sup>[9-10]</sup>。那么作为评估个体紧张和失控情绪状态的压力知觉是否可以预测新兵集训应激后成长呢?究竟是哪些因素使得新兵在充满压力的环境下实现了个人的成长,这是以往研究未明晰揭示的部分。

新兵在入伍后过着相对封闭的集体生活,与外界联系较少,原有社会关系和支持资源被削弱,与新战友的友谊成为其社会关系的新内容,这是其应对集训应激情境、减少紧张情绪的支持资源。有学者<sup>[11]</sup>指出,基本心理需要的满足对促进个体成长和幸福有重大意义。关系需要(needs for relatedness)作为基本心理需要的一部分,是指个体感受到的与他人良好的关系,以及来自他人的外部支持<sup>[12]</sup>。实证研究<sup>[13]</sup>表明,个体关系需要的满足可以作为一种资源,具有缓解应激环境带来的压力感与不适感的功能。而负性生活事件带给个体的消极情绪会降低个体的归属感,即在压力环境中关系需要难以得到满足,消解其内在动机和成长潜能<sup>[14]</sup>。

认知评价理论<sup>[15]</sup>认为,处于应激情境下的个体

会对自己应对压力的资源和能力进行评估,而评估的结果会影响应激事件的结局。应对效能(coping efficacy, CE)是个体对自己能否处理好压力情境而持有的一种信念,是对自身应对能力的评估<sup>[16]</sup>。有学者<sup>[17]</sup>认为,应对效能是应激恢复(即个体走出创伤的过程)的关键因素,是应激后成长的积极因子。有研究<sup>[18]</sup>发现,处于压力情境的个体,人际关系网络越良好,其应对效能水平越高。应对效能的干预研究<sup>[19]</sup>也证实了个体关系需要对应对效能的促进作用。综上,本研究假设,个体关系需要和应对效能对压力知觉与应激后成长之间具有链式中介作用,以此为基础,拟探讨集训新兵压力知觉与应激后成长的关系。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

对某城市 3 个新训基地的男性武警新兵进行整群抽样,在新兵集训两个月后进行问卷调查。共发放问卷 675 份并全部收回,排除有明显随意回答的问卷和漏答率超过总题数 10% 的无效问卷 52 份,获得有效问卷 623 份,有效率为 92.3%。本次研究要求研究对象是无精神疾患人员,由于新兵在入伍前进行了心理筛查,在入伍后也进行了复检,因此所有研究对象符合纳入标准。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 调查方法

2020 年 12 月初,经由严格训练的 3 名心理学硕士研究生作为主试,以编制排为单位进行集体施测。施测时采用纸质问卷的方式,被试(研究对象)作答完成后,主试现场收回问卷。

#### 1.2.2 新兵集训应激后成长量表

新兵集训应激后成长量表(posttraumatic growth inventory for recruits training, PTGI-RT)由张月娟、高飞等(2019)<sup>[20]</sup>编制,有 22 个项目,分“生活积极改变”“军人角色认同”“个人力量增强”和“人际关系改善”4 个维度的内容。量表采用 6 点计分法,从 0 分(没有变化)到 5 分(变化很大),得分越高表示新兵应激后成长水平越高。该量表在本研究中的内部

一致性系数为 0.95, 结构效度检验结果显示:  $\chi^2/df$  为 4.661, TLI 为 0.904, CFI 为 0.918, GFI 为 0.876, RMSEA 为 0.077。

### 1.2.3 中文版压力知觉量表

中文版压力知觉量表(Chinese version perceived stresss-scale, CPSS)由杨廷忠等(2003)<sup>[21]</sup>改编自英文版知觉压力量表(perceived stress scale, PSS), 有 14 个项目, 分“失控感”和“紧张感”2 个维度。量表采用 5 点计分法, 研究对象根据集训以来所感受或想到某一特定情况的频率进行选择, 从 1 分(从不)到 5 分(总是), 总得分的高低代表新兵感知到的压力大小。该量表在本研究中的内部一致性系数为 0.83, 结构效度检验结果显示:  $\chi^2/df$  为 3.823, TLI 为 0.908, CFI 为 0.925, GFI 为 0.938, RMSEA 为 0.067。

### 1.2.4 基本心理需要满足-关系需要分量表

基本心理需要满足量表(basic psychological needs scale, BPNS)由 Deci 和 Ryan(2000)编制, 喻承甫等(2012)<sup>[22]</sup>改编。本次研究选用关系需要分量表, 该量表有 8 个项目, 采用 7 点计分法, 从 1 分(完全不同意)到 7 分(完全同意), 分数越高表示新兵关系需要得到满足的程度越高。关系需要分量表在本研究中的内部一致性系数为 0.85, 结构效度检验结果显示:  $\chi^2/df$  为 2.430, TLI 为 0.980, CFI 为 0.989, GFI 为 0.985, RMSEA 为 0.048。

### 1.2.5 应对效能量表

应对效能量表由童辉杰(2005)<sup>[23]</sup>编制, 有 17 个项目, 分“自信程度”“胜任力”和“认知水平”3 个维度。量表采用 4 点计分法, 从 1 分(完全不符合)到 4 分(完全符合), 得分越高表示新兵应对效能水平越高。该量表在本研究中的内部一致性系数为 0.89, 结构效度检验结果显示:  $\chi^2/df$  为 3.913, TLI 为 0.921, CFI 为 0.938, GFI 为 0.922, RMSEA 为 0.068。部分条目(如“我觉得自己活得太累了”“我觉得自己是脆弱的”等等)得分越高, 应对效能水平越低, 此时须进行反向计分处理。

### 1.2.6 统计学分析

使用 SPSS 26.0 软件进行统计学处理。用 Harman 单因素法进行共同方法偏差检验, 若第一个公因子的方差解释百分比  $< 40\%$ , 可以认为不存在严重的共同方法偏差。符合正态分布的计量资料采用均数  $\pm$  标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示, 组间数据相关性采用 Pearson 相关分析, 采用线性回归分析(enter 法)分析变量之间的预测作用, 采用 Process 插件 3.3 版本的模型 6 检验链式中介效应, 设置偏差校正百分位 Bootstrap 法的取样量是 5 000 次, 同时选择对数

据进行中心化处理。检验水准  $\alpha = 0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差检验

共同方法偏差检验结果得到的第一个公因子解释的变异量为 18.58%,  $< 40\%$  的临界标准, 说明本研究不存在明显的共同方法偏差。

### 2.2 各量表得分和相关分析

623 名新兵 4 个量表的总分、单项均值见表 1。相关分析结果显示: 关系需要、应对效能、应激后成长得分两两之间呈正相关关系( $r = 0.53 \sim 0.63, P < 0.01$ ); 压力知觉与其他变量得分之间均呈负相关关系( $r = -0.70 \sim -0.52, P < 0.01$ )。

表 1 623 名新兵压力知觉、关系需要、应对效能与应激后成长的相关分析 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

变量	总分	均分	r 值		
			压力知觉	关系需要	应对效能
压力知觉	34.31 $\pm$ 8.47	2.45 $\pm$ 0.61			
关系需要	45.90 $\pm$ 7.93	5.74 $\pm$ 0.99	-0.55 <sup>①</sup>		
应对效能	57.37 $\pm$ 7.32	3.37 $\pm$ 0.43	-0.70 <sup>①</sup>	0.53 <sup>①</sup>	
应激后成长	81.70 $\pm$ 20.56	3.71 $\pm$ 0.93	-0.52 <sup>①</sup>	0.57 <sup>①</sup>	0.63 <sup>①</sup>

注:①  $P < 0.01$ 。

### 2.3 链式中介效应检验

关系需要和应对效能对压力知觉对应激后成长影响的中介效应的回归分析结果显示:(1) 压力知觉可以负向预测关系需要(偏回归系数  $\beta = -0.546, P < 0.001$ ); (2) 当压力知觉和关系需要进入方程对应对效能进行预测时, 压力知觉起负向预测作用  $\beta = -0.584, P < 0.001$ , 关系需要起正向预测作用  $\beta = 0.207, P < 0.001$ ; (3) 当压力知觉、关系需要和应对效能 3 个变量同时预测应激后成长时, 压力知觉的负向预测作用不再有统计学意义( $\beta = -0.043, P > 0.05$ ), 关系需要和应对效能的正向预测作用均有统计学意义( $\beta = 0.321, 0.435, P < 0.001$ )。见表 2。

### 偏差校正百分位 Bootstrap 法的中介效应检验

表 2 关系需要和应对效能链式中介模型中变量关系的回归分析( $n = 623$ )

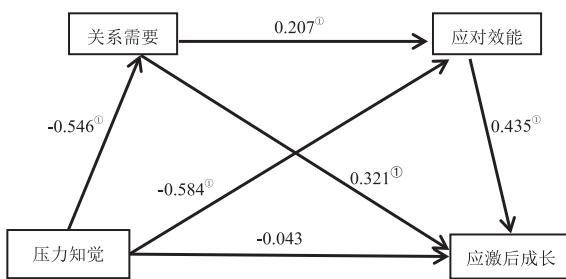
结果变量	预测变量	r 值	$r^2$ 值	偏回归系数	标准误	t 值	P 值
关系需要	压力知觉	0.546	0.298	-0.546	0.032	-16.246	< 0.001
应对效能	压力知觉			-0.584	0.029	-17.490	< 0.001
	关系需要	0.718	0.516	0.207	0.031	6.210	< 0.001
应激后成长	压力知觉			-0.043	0.102	-1.018	0.309
	关系需要	0.695	0.483	0.321	0.092	9.027	< 0.001
	应对效能			0.435	0.117	10.476	< 0.001

结果显示:关系需要和应对效能产生的间接效应的Bootstrap 95%置信区间均不包含0,说明中介效应有统计学意义。综合以上,可知:关系需要和应对效能对压力知觉对应激后成长的影响中起部分中介作用,中介作用通过3条路径产生效应:(1)由压力知觉、关系需要、应激后成长产生的路径1(效应值为-0.175,占总效应比例为 $0.175/0.52=33.59\%$ );(2)由压力知觉、应对效能、应激后成长产生的路径2(效应值为-0.254,占总效应比例为 $0.254/0.52=48.75\%$ );(3)由压力知觉、关系需要、应对效能、应激后成长产生的路径3(效应值为-0.049,占总效应比例为 $0.049/0.52=9.41\%$ ),即由关系需要和应对效能共同作用的链式中介效应有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表3、图1。

表3 不同路径之中介效应值

路径	间接效应值	Boot 标准误	Boot 95%CI 值	相对中介效应/%
总间接效应	$-0.175 - 0.254 - 0.049 = -0.478$	0.038	$-0.553 \sim -0.405$	91.75
PS-RN-PTG	$-0.546 \times 0.321 = -0.175$	0.025	$-0.227 \sim -0.130$	33.59
PS-CE-PTG	$-0.584 \times 0.435 = -0.254$	0.031	$-0.316 \sim -0.194$	48.75
PS-RN-CE-PTG	$-0.546 \times 0.207 \times 0.435 = -0.049$	0.011	$-0.072 \sim -0.030$	9.41

注:PS为压力知觉,RN为关系需要,CE为应对效能,PTG为应激后成长。



注:图1中的值为偏回归系数;①  $P < 0.01$ 。

图1 压力知觉、关系需要、应对效能与应激后成长的相互作用路径

### 3 讨论

#### 3.1 新兵集训应激后成长、压力知觉、关系需要和应对效能的基本情况

本研究使用新兵集训应激后成长量表对集训新兵进行调查,结果显示,新兵集训应激后成长单条目均分为 $(3.71 \pm 0.93)$ 分,说明新兵在集训后普遍获得中等以上水平的成长。与以往的研究结果<sup>[24]</sup>一致,集训带给新兵压力的同时,也让新兵实现了成长。新兵压力知觉各题平均得分为 $(2.45 \pm 0.61)$ 分,低于3分的理论均值,可见新兵群体的压力知觉处于中等偏下水平,与以往武警官兵压力知觉的结果<sup>[25]</sup>基本一致。这一结果表明新兵的紧张失控情绪客观存在,但整体上处于可控水平,可能是由于两个月的集训后,新兵对部队生活已有了初步的了解和适应,缓解了压力感。新兵关系需要的得分为 $(5.74 \pm 0.99)$ 分,高于4分的理论均值,处于中等偏上水平,与以往的研究结果<sup>[26]</sup>类似。可能的原因是部队作为一个讲求合作、团结的群体,在客观上

33.59%);(2)由压力知觉、应对效能、应激后成长产生的路径2(效应值为-0.254,占总效应比例为 $0.254/0.52=48.75\%$ );(3)由压力知觉、关系需要、应对效能、应激后成长产生的路径3(效应值为-0.049,占总效应比例为 $0.049/0.52=9.41\%$ ),即由关系需要和应对效能共同作用的链式中介效应有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表3、图1。

增加了新兵彼此接触和了解的机会,有利于形成良好的战友关系,较好地满足了个体的关系需要。应对效能作为个体对于自身应对能力的评价,在本次研究中单项均分为 $(3.37 \pm 0.43)$ 分,说明整体上新兵对于应对挫折和打击的自信程度较高,愿意为解决问题付出更多的努力。

#### 3.2 压力知觉与应激后成长的关系

相关分析结果显示压力知觉与应激后成长之间存在负相关关系,即压力水平越高,个人的应激后成长程度越低,这与前人的研究<sup>[27-28]</sup>结论相似。情绪“拓展-建构”理论也认为,消极的情绪状态不利于个体的发展<sup>[29]</sup>。全新的集训生活会让新兵产生紧张、焦虑情绪,而个体对于应激的情绪反应势必会影响新兵的心理及行为<sup>[30]</sup>。过高的压力使得新兵自感无法控制当前的生活,对堆积如山的事情产生无力感,从而降低个体对于自身发展的掌控力。

#### 3.3 关系需要、应对效能对压力知觉与应激后成长间的中介作用

本次研究检验了压力知觉作为紧张和失控的情绪状态,不仅能够通过关系需要、应对效能的单独中介作用于应激后成长,也能通过关系需要、应对效能的链式中介路径预测应激后成长。关于贫困大学生的研究<sup>[31]</sup>也发现,在应激源影响心理健康的过程中存在应对效能的中介作用。以往有研究<sup>[10]</sup>发现,组织环境变量如集体效能感,会作用于个体的情绪和应对方式,进而影响个体在应激环境中的积极改变。本次研究聚焦个体认知变量,探究应激后成长的影响因素,结果表明,新兵体验到的紧张和失控情绪(压力知觉)越少,越容易促进其关系需要的满足,并提高个体的应对效能水平,而高水平的

应对效能又促进应激后成长。

Joseph 等<sup>[7]</sup>的情感-认知模型指出,应激后成长是通过个体对事件的认知评价、情绪状态、应对循环往复相互作用发生的。本次研究提示,当新兵高频地体验到紧张和失控的情绪时,关系需要的满足会受到影响,不利于其理性地处理应激情境,反而可能采取倾向于以消极的方式应对压力,进而制约个体的积极改变。本次研究发现了关系需要在压力知觉与应激后成长之间的中介作用,这与以往的研究结果<sup>[32]</sup>一致。当新兵处于愉悦、放松的状态时,他们更愿意与他人交往,建立新的友谊,接受和感知到他人的帮助和支持,从而增强归属感和安全感,这更有利于新兵适应集训的新环境。本次研究还发现关系需要能正向预测应对效能,再次验证了前人的研究结果<sup>[33-34]</sup>。关系需要满足的水平越高,代表个体从外界获取的支持越大,增强了个体应对压力源的效能感,积极促进个体对新环境的适应<sup>[35]</sup>。外部情境一旦能成为新兵关系需要满足的来源时,新兵的认知会更加积极,更有信心积极应对发生在自己周围的事件,以达到成长的目的。总之,新兵如果能从较好的战友情中获得更多的支持,增强其应对各项新训挑战的信心,增强应对效能,就能更好地适应军营生活,实现个人成长;相反,如果新训中新兵压力感知过于强烈,就可能会退缩,进而造成人际关系紧张或受挫,降低应对效能,影响身心健康。

综上,我们提出建议,在对集训新兵的心理工作中,应关注新兵的情绪状态,营造温暖和谐的团队氛围,满足新兵的归属感,这对促进新兵的心理成长是十分重要的。

**作者声明** 本文无实际或潜在的利益冲突

## 参考文献

- [1] 马连新.新兵集训过程中心理问题的研究[D].长春:东北师范大学,2013.
- [2] 田益沁,左昕,彭李,等.集训期新兵心理应激水平及特点[J].中华行为医学与脑科学杂志,2016,25(9):830-832.
- [3] 张月娟,戴卫民,周喻,等.武警新兵精神障碍筛查结果分析[J].武警医学,2013,24(7):561-563.
- [4] 张猜,张月娟,朱志坚,等.新入伍军人集训应激后成长的调查研究[J].中华灾害救援医学,2018,6(6):306-309.
- [5] 缪毅,彭李,李敏,等.军医大学新生集训应激后成长及影响因素分析[J].第三军医大学学报,2012,34(17):1793-1796.
- [6] 胡琴.新兵集训创伤后成长状况及影响因素研究[D].天津:天津大学,2016.
- [7] JOSEPH S, MURPHYD, REGELS. An affective-cognitive processing model of post-traumatic growth [J]. Clin Psychol Psychother, 2012, 19(4): 316-325.
- [8] 李杨,刘春娥.癌症病人压力知觉的研究进展[J].护理研究,2018,32(9):1345-1348.
- [9] 曹振宇,刘莉,王卫国,等.述情障碍,社会支持与新兵适应不良的相关性分析[J].武警后勤学院学报(医学版),2019,28(3):48-53.
- [10] 朱志坚,张月娟,王乾宇,等.新兵集体效能感与集训应激后成长的关系:积极情绪和应对方式的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2020,28(3):566-570.
- [11] RYAN R M, DECI E L. Self-determination theory: basic psychological needs in motivation, development, and wellness [M]. New York: Guilford Press, 2017.
- [12] 吴才智,荣硕,朱芳婷,等.基本心理需要及其满足[J].心理科学进展,2018,26(6):1063-1073.
- [13] 陈晨,刘玉新,赵晨.独立,协同和平衡视角下的单维式基本心理需要满足[J].心理科学进展,2020,24(12):102-116.
- [14] 胡夏娟.大学生压力知觉、复原力和心理幸福感的关系研究[D].石家庄:河北师范大学,2009.
- [15] LAZARUS R S, FOLKMAN S. Transactional theory and research on emotions and coping [J]. Eur J Personality, 1987, 1(3): 141-169.
- [16] SANDLER I N, TEIN J Y, MEHTA P, et al. Coping efficacy and psychological problems of children of divorce [J]. Child Dev, 2000, 71(4): 1099-1118.
- [17] BENIGHT C C, SHOJI K, JAMES L E, et al. Trauma coping self-efficacy: a context-specific self-efficacy measure for traumatic stress [J]. Psychol Trauma, 2015, 7(6): 591-599.
- [18] 李傲.结构式团体沙盘对大学生压力应对效能的干预研究[D].成都:电子科技大学,2020.
- [19] 张琳若.高中生应对效能与心理健康的关系及干预研究[D].武汉:华中师范大学,2018.
- [20] 张月娟,高飞,朱志坚,等.新兵集训应激后成长量表的初步编制[J].武警后勤学院学报(医学版),2019,28(4):21-25.
- [21] 杨廷忠,黄汉腾.社会转型中城市居民心理压力的流行病学研究[J].中华流行病学杂志,2003,24(9):760-764.
- [22] 喻承甫,张卫,曾毅茵,等.青少年感恩、基本心理需要与病理性网络使用的关系[J].心理发展与教育,2002,28(1):83-90.
- [23] 童辉杰.应对效能:问卷的编制及理论模型的建构[J].心理学报,2005,37(3):413-419.
- [24] 张月娟,胡琴,高飞,等.新兵集训反刍性沉思,社会支持与创伤后成长的关系[J].中国临床心理学杂志,2017,25(6):114-118.
- [25] 周少林.武警官兵人格特征与应对方式研究:压力知觉的中介效应[D].长沙:湖南师范大学,2014.
- [26] 尹丽慧.入伍新兵基本心理需要满足与心理幸福感的关系研究[D].昆明:云南师范大学,2015.
- [27] 陈本月.大学生压力知觉、希望和压力后成长关系研究[D].桂林:广西师范大学,2016.
- [28] 窦欣宇,朱守林,周晓敏.心理复原力及反刍性沉思在胃癌患者术后压力知觉与创伤后成长间的链式中介效应[J].中国实用护理杂志,2020,36(6):424-429.
- [29] FREDRICKSON B L. The role of positive emotions in positive

(下转第 179 页)

能够尽快调整好自己的情绪,积极面对工作,进而减少工作带给家庭的压力,工作相关生活质量也会更高。Kim 等<sup>[19]</sup>研究发现,心理资本高的护士能够充分发挥积极心理资本优势,积极地接受工作环境氛围。急诊科工作繁忙,节奏快,压力大,高心理资本的护士面对问题时可发挥积极心理优势,应对压力能力更强,结果往往也会更加令人满意,心理资本进一步得到增强。长此以往,护士职业获益感增强,工作相关生活质量也相应升高。

综上所述,医院应重视急诊科护士的心理资本水平,关注护士心理健康,创造良好的工作环境与氛围,提升护士的工作与生活质量。

**作者声明** 本文无实际或潜在的利益冲突

## 参考文献

- [1] 陈荣,张晓红,毛晓岚,等. 护士长工作相关生活质量现状及影响因素分析[J]. 护理学杂志,2021,36(1):66-69.
- [2] 尹祥广,周玉峰,顾则娟,等. 急诊护士工作生活质量现状调查及其影响因素分析[J]. 中国护理管理,2017,17(5):659-663.
- [3] MEIZAR E,UMAR N,HAMIDAH N U,et al. Effects of psychological capital and gratitude on employees intention to leave:the role of job satisfaction [J]. J Asian Financ Econ, 2021,8(2):1125-1134.
- [4] 郭兵妹,朱爱芳. 三甲医院护士心理资本及心理契约和工作投入水平的相关性分析 [J]. 中华劳动卫生职业病杂志, 2018,36(8):614-617.
- [5] 仲理峰,王震,李超平. 变革型领导、心理资本对员工工作绩效的影响研究[J]. 管理学报,2013,10(4):536-544.
- [6] 邵亚,廖少玲,钟慧琴,等. 护士工作相关生活质量量表的信效度研究[J]. 护理学杂志,2014,29(13):1-3.
- [7] 陆茹茵,邵亚,廖少玲. 护士工作生活质量及其影响因素分析[J]. 护理研究,2015,29(26):3221-3224.
- [8] 许士海,吴惠平,吴启鹏,等. 深圳市男护士留职意愿现状及影响因素分析[J]. 齐鲁护理杂志,2020,26(9):74-77.
- [9] 顾智慧,舒倩宜,邱添,等. 护士心理资本在职业紧张与职业认同中的中介作用 [J]. 中国卫生统计,2020,37 (3):345-348.
- [10] 王洪梅,黄霞,王静远,等. 规范化培训期间护士心理资本与职业成长的相关性研究[J]. 护理学杂志,2018,33(19):12-14.
- [11] 李爽,施盛莹,肖凤,等. 规范化培训护士人文执业能力与心理资本的相关性研究[J]. 护理学杂志,2020,35(14):48-51.
- [12] 刘莹,赵瑾,吴欣娟,等. 5 582 名高校护生心理弹性及影响因素调查分析[J]. 护理学杂志,2020,35(20):76-78;82.
- [13] 朱月梅,张彦,刘冬兰. 普外科护士年龄、护龄与心理资本对工作倦怠的影响[J]. 中国医学创新,2016,13(8):112-114.
- [14] 龚艳,崔莉青,蒋维连. 手术室护士心理资本现状及影响因素调查分析[J]. 齐鲁护理杂志,2015,21(14):57-59.
- [15] ZHOU H,PENG J,WANG D,et al. Mediating effect of coping styles on the association between psychological capital and psychological distress among Chinese nurses:a cross -sectional study[J]. J Psychiatr Ment Health Nurse,2017,24 (2/3):114-122.
- [16] 裴奕嘉,曹梅娟. 临床护士心理资本的研究现状与展望[J]. 护理研究,2018,32(14):2185-2188.
- [17] 郎爽,路晓琳,刘倩倩,等. 血液透析护士工作家庭冲突与工作投入及心理资本的相关性 [J]. 护理学杂志,2019,34(6):84-87.
- [18] YU M,LI J. Work -family conflict and mental health among Chinese underground coal miners:the moderating role of psychological capital [J]. Psychol Health Med,2020,25 (1):1-9.
- [19] KIM K J,YOO M S. The Influence of Psychological Capital and Work Engagement on Intention to Remain of New Graduate Nurses[J]. J Nur Adm,2018,48(9):459-465.

收稿日期:2021-10-21

(上接第 166 页)

- psychology:the broaden -and -build theory of positive emotions [J]. Am Psychol,2001,56(3):218-226.
- [30] 王伟. 武警新兵新训前后心理健康状况的对比研究[J]. 中国健康心理学杂志,2007,15(7):648-650.
- [31] 李传玲. 贫困大学生应对效能、应对方式和心理健康的 关系研究[D]. 武汉:华中科技大学,2007.
- [32] SKOK A,HARVEY D,REDDIHOUGH D. Perceived stress, perceived social support, and wellbeing among mothers of school-aged children with cerebral palsy [J].J IntellDisabil Res, 2006,31(1):53-57.

- [33] 周慧. 大学生应对效能相关因素研究及训练实验[D]. 苏州:苏州大学,2006.
- [34] SARANJAM R,FOROUZANFAR A,SAMAVI A. Predicting coping self-efficacy based on social support, personal growth, and mindfulness in people with cancer [J]. J Res Health,2019,9 (4):363-370.
- [35] GUO T F,NI Y K,L I Q L,et al. The power of faith;the influence of athletes' coping self -efficacy on the cognitive processing of psychological Stress [J]. Front Psychol,2019,10:1565.

收稿日期:2021-10-26