

·调查与研究·

某国家级经济技术开发区 35 家 装备制造企业职业卫生管理现状调查

陈娅,汪彤,刘艳,马虹,刘峻通
北京市劳动保护科学研究所,北京 100054

摘要:目的 了解某国家级经济技术开发区 35 家装备制造企业职业卫生管理现状。方法 采用问卷调查的方式获取企业的基本信息及各项制度和管理工作开展的情况。结果 大型企业中接触职业病危害因素的劳动者占接害劳动者总数的 70.2%。35 家装备制造企业职业卫生管理各项指标的符合率在 48.6% ~ 100% 之间,职业卫生管理情况总体较好。职业病防护设施的管理以及职业健康监护工作符合要求的企业只有 48.6% 和 57.1%。大型企业职业卫生管理总体情况优于中型企业和小型企业。结论 该国家级经济技术开发区装备制造业中小企业的职业卫生管理情况优于其他区域;大型企业应作为监管焦点;监管部门应加强企业职业病防护设施的管理和劳动者职业健康的监护。

关键词:国家级经济技术开发区;装备制造企业;职业卫生管理;职业健康监护

中图分类号: R135 **文献标志码:** B **文章编号:** 1007-1326(2014)06-0348-03

国家级经济技术开发区是国家级现代化工业园区,规划起点高、基础设施完善,园区内实施特殊的优惠政策,投资环境优越,吸引了国内外大量高新技术产业、现代制造业和现代服务业企业进驻。2013 年,我们对某国家级经济技术开发区 35 家装备制造企业职业卫生现状情况进行了调查,现将调查结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象

该国家级经济技术开发区的 35 家装备制造企业。

1.2 方法

1.2.1 调查方法 采用问卷调查的方式,调查用人单位的职业卫生管理信息,主要内容包括被调查企业的基本信息、职业病防治责任制度、规章制度、管理机构、2012 年 6 月以后的建设项目职业卫生“三同时”工作开展情况、物料与设备管理、职业病防护设备设施管理、工作场所职业病危害因素检测情况、职业病危害告知情况、教育培训、个人防护、健康监护、应急管理、职业卫生档案管理等情况,问卷以“有”与“无”、“是”与“否”记录调查结果。用人单位规模依据《国家统计局关于印发统计上大中小微型企业划分办法的通知》(国统字[2011]75 号)规定的方法进行划分。

1.2.2 质量控制 调查人员由具有职业卫生技术服务资质的人员组成,并在开展调查前接受专门的培训,以

了解调查的目的、调查方案、调查内容、技术要点等;问卷由调查人员和被调查企业职业卫生管理人员共同填写,填写完毕即回收,回收后及时复核,存在问题的项目及时复查;采用双人录入的方法,对获得的问卷信息进行录入和比较,防止录入错误。

1.2.3 统计学分析 采用 SPSS 18.0 对获取的问卷数据进行描述和统计分析。

2 结果

2.1 问卷回收情况

本次调查发出问卷 35 份,回收 35 份,回收率 100%;35 份问卷经审核均有效。

2.2 企业的注册类型和规模

本次调查的 35 家装备制造企业中,48.6% 的单位是外商独资企业,中外合资企业有 25.7%,内资企业有 20.0%,5.7% 的单位是港澳台商投资企业。大型企业占 5.7%,中型企业占 34.3%,小型企业占 60.0%。

2.3 人员情况

35 家装备制造企业共有从业人员 23 927 人,其中大型企业有从业人员 13 956 人,占总数的 58.3%,中型企业有从业人员 6 476 人,占总数的 27.1%,小型企业有从业人员 3 495 人,占总数的 14.6%。接触职业病危害因素的劳动者共有 5 564 人,约占从业人员总数的 23.3%,其中大型企业中有接触职业病危害因素的劳动者 3 905 人,占接触职业病危害因素的劳动者总数的 70.2%,中型企业有 1 261 人,占 22.7%,小型企

作者简介:陈娅(1980-),女,硕士,助理研究员,主要从事职业病危害控制技术研究。

业接触职业病危害因素的劳动者 398 人,占 7.1%。

2.4 企业职业卫生现状

对调查问卷进行统计分析发现,该开发区装备制造企业均建立了专门的职业病防治责任制,2012 年 6 月以来的建设项目也都开展了职业卫生“三同时”工作,该两项工作的开展情况最好,而职业病防护设施的管理以及职业健康监护工作的开展情况最差,符合要求的企业分别只有 48.6%和 57.1%。见表 1。

将企业的职业卫生管理情况按照规模的不同进行分析发现,三个规模的企业在职业病危害防治责任制、职业卫生管理机构、职业卫生管理制度的建立、职业卫生“三同时”、工作场所职业病危害因素定期检测几项指标的符合情况较为接近;职业病危害因素定期检测、个人防护和健康监护指标呈现出随规模下降,指标符合率也降低的情况;其他指标的符合率则未表现出明显的规律。

表 1 35 家装备制造企业职业卫生管理情况

项目	总体 合格率 (%)	各规模企业合格率(%)		
		大型	中型	小型
职业病防治责任制度	100	100	100	100
职业卫生管理机构和职业卫生管理人员	94.3	100	91.7	95.2
职业卫生管理制度	97.1	100	100	95.2
建设项目职业卫生“三同时”工作	100	100	100	100
物料与设备可能产生的职业病危害说明	80.0	100	75.0	81.0
职业病防护设备设施设置及运行	48.6	50.0	50.0	47.6
工作场所职业病危害因素水平定期检测	91.4	100	91.7	90.5
劳动者职业病危害告知	68.6	0	75.0	71.4
职业卫生教育培训	80.0	100	66.7	85.7
职业病危害个人防护用品的发放及使用	71.4	100	83.3	61.9
职业健康监护	57.1	100	75.0	42.9
急性职业病危害应急管理	72.7	100	50.0	100
职业卫生档案管理	71.4	0	91.7	66.7
承包业务管理	60.0	100	55.6	60.0

3 讨论

本次调查的 35 家装备制造企业职业卫生管理各项指标的符合率在 48.6% ~ 100%之间,且半数指标符合率在 80%以上,职业卫生管理情况总体较好。朱磊等^[1]在 2005 年、2006 年对国家级经济技术开发区苏州工业园区 349 家企业的职业卫生调查结果也显示,该区企业开展各项职业卫生管理指标的符合率在 48.8% ~ 100%之间,职业卫生管理工作也较为到位。而其他地区的调查结果显示,职业卫生管理工作不容乐观,如刘新霞等^[2]对中山市 1 392 家企业的职业卫生管理现状

调查结果显示,企业的职业卫生管理指标符合率介于 12.0% ~ 76.0%之间。罗泳桃等^[3]对广州市 58 家小型企业的调查结果显示,小型企业职业卫生管理指标符合率为 19% ~ 42%之间。李建林等^[4]的调查结果显示,中小企业职业卫生管理指标合格率在 34% ~ 60%之间。由此看来,国家级经济技术开发区由于对企业入区设置的条件较高,进驻企业大多对职业卫生管理比较重视,各项工作较为规范,职业卫生管理情况与其他区域中小型企业相比较优。

本次调查结果显示,该国家级经济技术开发区装备制造大型企业职业卫生管理总体情况优于中型企业和小型企业。中型和小型企业职业卫生管理各项指标符合率分别在 41.7% ~ 100%和 42.9% ~ 100%之间,仍有部分工作需要完善。刘新霞等^[1]调查的结果显示,企业职业卫生管理指标的符合率基本呈现随着企业规模减小,符合率下降的趋势,但本次调查结果未显示出指标符合率与企业规模存在明显关系。

接触职业病危害的劳动者主要集中在大型企业中。本次调查结果显示,大型企业数量虽然仅占全部调查企业数量的 5.7%,但接触职业病危害因素的劳动者却占总数的 58.3%。从调查过程中了解到,国家级经济技术开发区大型企业通常工艺齐全、连续,生产规模庞大,劳动者集中,因此接触职业病危害的劳动者数量较多。而由于国家级经济技术开发区对企业入区要求较高,一部分中小型企业职业病防治能力有限,因此将本单位一些会产生较大危害工序的加工任务外包给园区外的其他单位,企业仅保留设计、组装、调试等危害较小的工序,企业内有机会接触到职业病危害的劳动者数量较少。国家级经济技术开发区与其他区域不同,接触职业病危害因素的劳动者主要集中在大型企业中,一旦管理不到位,容易导致职业病群发的恶性后果,因此,大型企业还应作为监管的焦点。

大型企业对于职业病危害告知和职业卫生档案的管理还有待加强。本次调查发现,对于职业病危害的告知工作中,大型企业均能够按照规定定期委托具有资质的机构开展工作场所的职业卫生检测和评价工作,但未将检测和评价结果告知劳动者,随机访问的劳动者均不知道自己接触职业病危害因素的水平。此外,调查还发现,大型企业对于职业卫生档案的建设重视程度还不够,一些职业病防治工作记录保管不善,存在记录丢失、档案内容不齐全的情况。

职业病防护设施的设置和运行,以及劳动者职业健康监护工作的开展情况对于职业病的防护和诊治具有举足轻重的作用,但本次调查结果反映出,该国家级经济技术开发区装备制造企业该两项指标的

符合率只有 48.6%和 57.1%,提示监管部门在今后的工作中还应加强监管,督促企业尽快完善该两项工作。

本次调查仅以“有”与“无”、“是”与“否”记录调查结果,计算符合率作为评价结果,评价方法较为粗糙,未必能全面反映企业的职业卫生管理水平。在实际的职业卫生管理工作中,不同规模、不同类型的企业,各项指标对于职业病防治的效果所起的作用也大为不同,因此应进一步开展研究,建立更为科学的评价方法。

参考文献

- [1] 朱磊. 苏州工业园区企业职业危害现状与职业危害评估方法研究 [D]. 苏州:苏州大学,2008.
- [2] 刘新霞,黄国贤,刘移民,等. 1 392 家职业危害企业行业分布及职业卫生管理现状调查 [J]. 中华劳动卫生职业病杂志,2014,32(2):126-127.
- [3] 罗泳桃,何建民,杜伟佳,等. 广州市 58 家小型工业企业职业病危害状况调查 [J]. 中国工业医学杂志,2008,21(3):186-187.
- [4] 李建林. 广州市部分中小企业职业卫生现状调查 [D]. 广州:南方医科大学,2007.

收稿日期:2014-07-09

修回日期:2014-09-01

·调查与研究·

低浓度苯致慢性重度苯中毒职业病鉴定一例

杨继红

南通市疾病预防控制中心劳动卫生与职业病防制科,江苏 南通 226007

摘要:根据某表面材料有限公司操作工的血常规、外周血白血病、骨髓形态、染色体、融合基因等检测,结合职业病史、现场职业卫生学调查,鉴定该操作工为接触低浓度苯致慢性重度苯中毒,临床诊断为慢性粒细胞性白血病。提示作业场所的职业病危害因素检测结果符合国家职业卫生标准时,因个体差异,少部分劳动者仍可能会引发职业病。

关键词:苯中毒;职业病;低浓度接触;白血病

中图分类号: R135.12

文献标志码: B

文章编号: 1007-1326(2014)06-0350-02

苯(benzene)为无色、透明、具有特殊芳香味的油状液体,沸点 80.1 ℃,极易挥发,在工业中应用很广泛。若较长时间接触苯,会引起慢性苯中毒。早期中毒主要表现为持续性白细胞计数减少,中毒晚期会出现全血细胞减少、再生障碍性贫血,继发白血病^[1-2]。接触高浓度苯引起重度苯中毒,国内外均有不少文献报道,但接触低浓度甚至极低浓度的苯引起重度苯中毒的报道并不多见。本文报道接触低浓度苯致慢性重度苯中毒患者一例。

1 病例介绍

患者,男,25 岁,未婚,江苏省某市一表面材料有限公司操作工,主要从事备料、架板调机、印刷处理、干燥等工作,工龄 2 年 10 个月。该公司产品较多,患者在作业中会接触到几十种油墨、洗网水等原辅材料。患者每天工作 10 h,每周 5 d,有时加班。其所在车间为洁

净车间,印刷机台、烘干机台上方有吸风设施,但印刷清料桌无吸风设施。工作时佩戴一次性活性炭口罩,每周 2 个。用人单位出具的 2006 年至 2011 年 6 年间当地疾病预防控制中心的 5 份检测报告(均在通知厂方的情况下进行检测),显示该患者所在岗位在正常作业时空气中苯未检出,甲苯浓度 $< 37.6 \text{ mg/m}^3$,二甲苯浓度 $< 2.5 \text{ mg/m}^3$ 。2010 年 9 月职业健康检查发现患者白细胞(WBC)计数为 $87.6 \times 10^9/\text{L}$,即刻入院治疗,诊断为慢性粒细胞性白血病。患者在体检前三天曾出现鼻塞、流涕、全身酸痛、乏力等症状。入院后检查 WBC 计数为 $77.8 \times 10^9/\text{L}$ 、血红蛋白(Hb)含量为 113 g/L、血小板(PLT)计数为 $311 \times 10^9/\text{L}$ 。外周血白细胞分类:中幼粒百分数为 11%,晚幼粒 20%,中性粒细胞(N)56%。骨髓穿刺检测示慢性粒细胞白血病慢性期可能性大。染色体检测报告:46,XY,t(9;22)(q34;11)[10]。分子检测报告:BCR-ABL 融合基因阳性,转录本拷贝数为 7 024 copies/10 000 abl copies。

经当地职业病诊断机构 3 名诊断医师集体讨论,

作者简介:杨继红(1970-),女,硕士,主任医师,研究方向:劳动卫生与职业病防治。